

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ

Αριθμός Απόφασης

.5963 /2024

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτούμενο από το Δικαστή Στέργιο Ράππη, Πρόεδρο Πρωτοδικών, τον οποία όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 01-10-2024 χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέα για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) Μονεμβασιωτη Σταύρου του Νικολάου ΑΦΜ 055110382 2) Νικομάνη Γεράσιμου του Γεωργίου ΑΦΜ 131789239 3) Πανουσάκη Ασημίνας του Αναστασίου ΑΦΜ 032816357 4) Αραπόπουλου Κωνσταντίνου του Ελευθερίου ΑΦΜ 102562370 5) Ευσταθίου Μαριάνας του Σπυριδωνος ΑΦΜ 105845523 6) Ιωάννου Ιωάννη του Βασιλείου ΑΦΜ 158166560 7) Κουρβα Γερασιμου του Χαραλαμπου ΑΦΜ 105236281 8) Στραβοπόδη Διονυσίου του Νικολάου ΑΦΜ 046687820 9) Πίκουλη Αγγελου του Αθανασίου ΑΦΜ 115797553 10) Στασινού Στυλιανής του Δημητρίου ΑΦΜ 075894427 11) Χουτα Κωνσταντίνου του Γεωργίου ΑΦΜ 037179992 12) Παπαμιχαήλ Άννας του Αντωνίου ΑΦΜ 069279579 οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου Δημητρίου Περπατάρη (ΑΜ 18443 Δ.Σ.ΑΘΗΝΩΝ).

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΙΤΗΣΗ: Ν.Π.Δ.Δ. με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΑΘΗΝΑΙΩΝ» νομίμως εκπροσωπούμενου που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Αθηνάς 63) το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου Παντελή Δαβερώνα (ΑΜ 27059 Δ.Σ. ΑΘΗΝΩΝ).

Οι αιτούντες ζήτησαν να γίνει δεκτή η από 27-06-2023 αίτηση που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό κατάθεσης

δικογράφου 17063/1573/2024 και προσδιορίστηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το έκθεμα οι πληρεξούσιοι Δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 294 ΚΠολΔ, ο ενάγων μπορεί να παραιτηθεί από το δικόγραφο της αγωγής χωρίς τη συναίνεση του εναγομένου πριν αυτός προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της υποθέσεως. Η παραίτηση που γίνεται αργότερα είναι απαράδεκτη, εφόσον ο εναγόμενος προβάλλει αντίρρηση και πιθανολογείται ότι έχει έννομο συμφέρον η δίκη να περατωθεί με έκδοση οριστικής απόφασης. Από την ως άνω διάταξη, σε συνδυασμό και μ' αυτές των άρθρων 295 § 1 και 297 του ίδιου κώδικα, προκύπτει ότι η παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής πριν από τη συζήτηση, που μπορεί να γίνει είτε με δήλωση που καταχωρίζεται στα πρακτικά κατά την εκδίκαση της αγωγής από την οποία γίνεται παραίτηση, είτε με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο του παραιτουμένου (ή και με τις προτάσεις, μετά την ισχύ του Ν 4335/2015), έχει ως αποτέλεσμα ότι η αγωγή θεωρείται πως δεν ασκήθηκε ως προς το διάδικο για τον οποίο έγινε, με δικονομικό επακόλουθο την κατάργηση της δίκης ως προς αυτόν (βλ. ΑΠ 800/2010 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Οι ανωτέρω διατάξεις εφαρμόζονται αναλογικά και στη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, εφόσον δεν υπάρχει ειδική διάταξη η οποία να ρυθμίζει σχετικά το θέμα. Στη δίκη των ασφαλιστικών μέτρων η παραίτηση γίνεται είτε προφορικά στο ακροατήριο, με δήλωση που, όμως, δεν καταχωρείται στα πρακτικά της δίκης, αφού τέτοια δεν τηρούνται, αλλά η δήλωση αυτή σημειώνεται στο σώμα της αιτήσεως από το δικαστή που δίκασε την αίτηση ελλείψει τήρησης πρακτικών, είτε με δικόγραφο που επιδίδεται στον αντίδικο (βλ. ΜΠρΖακ 47/2017 ΕΦΑΔ 2017, 977 και ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΚαβ 342/2015 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΝαξ 117/2014 ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ, ΜΠρΠατρ 2239/2010 ΕΦΑΔ 2011, 167 και Κατρά, Αιτήσεις Ασφαλιστικών Μέτρων και Άμυνα αντιδίκου, σελ. 128, Τζίφρα, Ασφαλιστικά Μέτρα, σελ. 28).

Στην προκειμένη περίπτωση, οι 1^{ος} 2^{ος} 4^{ος} 6^{ος} 8^{ος} 9^{ος} 10^η και 11^{ος} των αιτούντων, με προφορική δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου τους, που καταχωρήθηκε στο δικόγραφο της αίτησης με σημείωση του Δικαστή, ελλείψει τήρησης πρακτικών συνεδρίασης, παραιτήθηκαν από το υπό κρίση δικόγραφο της αίτησης πριν το Δικαστήριο προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης. Επομένως, ως προς αυτούς θεωρείται πως η αίτηση δεν ασκήθηκε και η εκκρεμής δίκη καταργείται.

Οι αιτούντες με την υπό κρίσιν αίτησή τους, κατ' εκτίμηση αυτής, εκθέτουν ότι προσλήφθηκαν από το καθ' ου Ν.Π.Δ.Δ. η 3^η με την ειδικότητα ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, η 5^η με την ειδικότητα ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, ο 7^{ος} με την ειδικότητα ΥΕ ΕΡΓΑΤΩΝ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, η 12^η με την ειδικότητα ΥΕ ΕΡΓΑΤΡΙΑ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ με συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου κατά τα αναλυτικά στη αίτηση περιγραφόμενα χρονικά διαστήματα. Ότι οι εν λόγω συμβάσεις ψευδώς χαρακτηρίζονταν ως ορισμένου χρόνου αλλά αποτελούσαν μια ενιαία σύμβαση εξηρημένης εργασίας αορίστου χρόνου, η οποία εξυπηρετούσε πάγιες και διαρκείς ανάγκες του καθ' ου. Βάσει του ως άνω ιστορικού οι αιτούντες ζητούν να υποχρεωθεί το καθ' ου να αποδέχεται προσωρινά την προσφερόμενη με τον προσήκοντα τρόπο εργασία εκάστου αιτούντος υπό την ειδικότητά του από την τελευταία ημέρα της απασχόλησης εκάστου και εφεξής μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης επί της σχετικής κυρίας αγωγής κατά τη διαδικασία των εργατικών διαφορών καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές ανά μήνα ως αντάλλαγμα της παρεχόμενης εργασίας, να διαταχθεί ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεσης της εκδοθησόμενης απόφασης η επιβολή χρηματικής ποινής 300,00 ευρώ για κάθε μέρα μη συμμορφώσεως με την παρούσα και να καταδικασθεί το καθ' ου στην δικαστική δαπάνη των αιτούντων. Με το περιεχόμενο αυτό, η αίτηση παραδεκτώς και αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση, ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, που έχει δικαιοδοσία καθόσον αφορά σε διαφορά μισθωτού που συνδέεται με το δημόσιο με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου (ΑΕΔ 11/1992, ΑΠ 1341/2014 ΝΟΜΟΣ) και είναι καθ' ύλην και κατά τόπον αρμόδιο, κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 683 παρ. 1. και 4, 25 παρ. 2, 686 επ. ΚΠολΔ).

Το καθ' ου ν.π.δ.δ. παριστάμενο δια του πληρεξουσίου Δικηγόρου του αποδέχθηκε την αίτηση. Κατόπιν τούτων δεδομένου ότι η σχετική αίτηση είναι ορισμένη και παραδεκτή, πρέπει να εκδοθεί απόφαση σύμφωνα με την εν λόγω αποδοχή, αφού αυτή είναι δεσμευτική για το Δικαστήριο. Μετά ταύτα η αίτηση, πρέπει να γίνει δεκτή. Τα έξοδα αν και κατά νόμο βαρύνουν τους αιτούντες αφού αμέσως μετά την άσκηση της αίτησης ο καθ' ου αποδέχθηκε αυτήν (βλ. αρθ. 177 ΚΠολΔ) δεν πρέπει να επιβληθούν σε βάρος τους ελλείψει σχετικού αιτήματος από το καθ' ου ν.π.δ.δ. .

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρεί ως μη ασκηθείσα την αίτηση ως προς τους 1^ο 2^ο 4^ο 6^ο 8^ο 9^ο 10^η και 11^ο των αιτούντων

Δικάζει αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση ως προς τους 3^η, 5^η, 7^ο και 12^η των αιτούντων

Υποχρεώνει το καθ' ου η αίτηση να αποδέχεται προσωρινά την προσφερόμενη με τον προσήκοντα τρόπο εργασία εκάστου των 3^{ης}, 5^{ης}, 7^{ου} και 12^{ης} των αιτούντων υπό την ειδικότητά του από την τελευταία ημέρα της απασχόλησης εκάστου και εφεξής μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της σχετικής κυρίας αγωγής κατά τη διαδικασία των εργατικών διαφορών καταβάλλοντας τις νόμιμες αποδοχές ανά μήνα ως αντάλλαγμα της παρεχόμενης εργασίας,

ΑΠΕΙΛΕΙ σε βάρος του καθ' ου ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεσης της χρηματική ποινή 300,00 ευρώ για κάθε μέρα μη συμμορφώσεως με την παρούσα

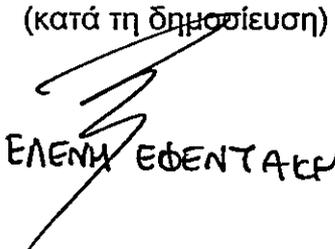
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα, σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στις ~~29~~ 30-10-2024

Ο ΔΙΚΑΣΤΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

(κατά τη δημοσίευση)



ΕΛΕΝΗ ΕΦΕΝΤΑΚΗ